

**Аналитическая справка
о результатах муниципальных контрольных работ
по окружающему миру и метапредметной работы
для обучающихся 4-х классов
(14 и 16 декабря 2021 г.)**

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 07 декабря 2021 года №399 «О проведении полугодических контрольных работ» в 4 классах общеобразовательных организаций Волховского муниципального района прошли контрольные работы по окружающему миру и метапредметная работа.

Окружающий мир

14 декабря 2021 года 480 обучающихся 4 классов 20 общеобразовательной организации Волховского муниципального района приняли участие в муниципальной контрольной работе по окружающему миру, которая включала в себя 10 заданий.

Процент выполнения работы по району составил **63,6%**. **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховских СОШ № 1, 5, 6, 7, СОШ № 8 г. Волхова, Сясьстройской СОШ №1, Бережковской ООШ, Потанинской ООШ, Селивановской ООШ Усадищенской СОШ.

Максимальный процент выполнения работы показали обучающиеся Волховской СОШ №6 (73,9%). Минимальный показатель у обучающихся Староладожской СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева (52,1%).

Успеваемость по итогам работы по району составила **86%**, качество 45%. Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже.

| класс | Всего обуч-ся по списку | Писали работу | выполнили работу на: | | | | % неусп-их | усп-ть % | кач-во % | доверительный интервал | сумма баллов | % выполнения работы | ср-ий тестовый балл (max 32 б.) |
|-------------------|-------------------------|---------------|----------------------|-----|-----|-----|------------|----------|----------|------------------------|--------------|---------------------|---------------------------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | | | | | |
| ВГГ №3 | 45 | 42 | 4 | 15 | 15 | 8 | 19,0 | 81 | 45,2 | 17,62-21,52 | 822 | 61,2 | 19,6 |
| Волховская СОШ №1 | 83 | 78 | 6 | 35 | 29 | 8 | 10,3 | 90 | 52,6 | 19,84-22,23 | 1641 | 65,7 | 21,0 |
| Волховская СОШ №5 | 33 | 30 | 4 | 20 | 4 | 2 | 6,7 | 93 | 80,0 | 21,50-25,17 | 704 | 73,3 | 23,5 |
| Волховская СОШ №6 | 89 | 69 | 8 | 38 | 19 | 3 | 4,3 | 94 | 66,7 | 22,05-24,07 | 1631 | 73,9 | 23,6 |
| Волховская СОШ №7 | 84 | 59 | 3 | 24 | 25 | 7 | 11,9 | 88 | 45,8 | 19,67-22,19 | 1235 | 65,4 | 20,9 |
| СОШ №8 г.Волхова | 110 | 73 | 8 | 28 | 30 | 7 | 9,6 | 90 | 49,3 | 19,85-22,12 | 1553 | 66,5 | 21,3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------------|------|-------------|-------------|
| Новолодожская СОШ | 79 | 66 | 4 | 21 | 20 | 21 | 31,8 | 68 | 37,9 | 17,01-20,21 | 1228 | 58,1 | 18,6 |
| Сясьстройская СОШ №1 | 59 | 51 | 2 | 23 | 21 | 5 | 9,8 | 90 | 49,0 | 19,57-22,15 | 1069 | 65,5 | 21,0 |
| Сясьстройская СОШ №2 | 43 | 34 | 2 | 7 | 22 | 4 | 11,8 | 91 | 26,5 | 16,8-20,20 | 629 | 57,8 | 18,5 |
| Пашская СОШ | 36 | 30 | 1 | 14 | 12 | 4 | 13,3 | 90 | 50,0 | 17,94-21,40 | 590 | 61,5 | 19,7 |
| Алексинская СОШ | 24 | 19 | 1 | 9 | 6 | 3 | 15,8 | 84 | 52,6 | 17,87-22,24 | 381 | 62,7 | 20,1 |
| Бережковская ООШ | 9 | 6 | | 3 | 3 | | 0,0 | 100 | 50,0 | 20,43-24,57 | 135 | 70,3 | 22,5 |
| Гостинопольская ООШ | 12 | 11 | 0 | 2 | 6 | 3 | 27,3 | 73 | 18,2 | 15,60-21,13 | 203 | 57,7 | 18,5 |
| Иссадская ООШ | 7 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 25,0 | 75 | 25,0 | 13,40-22,60 | 74 | 57,8 | 18,5 |
| Кисельнинская СОШ | 25 | 24 | 0 | 3 | 18 | 3 | 12,5 | 88 | 12,5 | 15,84-18,99 | 418 | 54,4 | 17,4 |
| Потанинская ООШ | 7 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 20,0 | 80 | 60,0 | 16,70-28,50 | 113 | 70,6 | 22,6 |
| Свирицкая СОШ | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 100 | 0,0 | | 20 | 62,5 | 20,0 |
| Селивановская ООШ | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0,0 | 100 | 50,0 | 17,61-24,39 | 126 | 65,6 | 21,0 |
| Старолодожская СОШ | 15 | 12 | 0 | 2 | 4 | 6 | 50,0 | 50 | 16,7 | 14,50-18,67 | 200 | 52,1 | 16,7 |
| Усадищенская СОШ | 12 | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 0,0 | 100 | 60,0 | 19,65-24,95 | 210 | 70,0 | 21,0 |
| Итого по району: | 619 | 480 | 31 | 185 | 197 | 68 | 14,2 | 86,0 | 45,0 | 20,10-20,93 | 8976 | 63,6 | 18,7 |

Доверительный интервал по району составляет 20,10-20,93. Превысили доверительный интервал Волховские школы №5 и №6, что может свидетельствовать о завышении баллов.

Муниципальная проверочная работа по окружающему миру основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения оценивались метапредметные результаты обучающихся: уровень сформированности УУД и овладения предметными понятиями.

Достижение обучающимися планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и в соответствии с требованиями ФГОС приведено в таблице ниже.

| № | Проверяемые требования (умения в соответствии с ФГОС) | % вып-ия |
|------|---|----------|
| 1 | Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; выявлять их существенные свойства; использовать знаково-символические средства для решения задач. Умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни, выявлять их существенные свойства. | 81,9 |
| 2 | Использовать различные способы анализа, организации передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. | 59,1 |
| 3(1) | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. | 57,1 |
| 3(2) | | 85,4 |
| 3(3) | | 56,8 |
| 4 | Распознавать конкретные части тела и органы. | 60,7 |
| 5 | Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость | 82,7 |

| | | |
|--------|---|------|
| | здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья | |
| 6.1 | Вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. | 43,5 |
| 6.2 | Делать выводы на основе проведенного опыта. | 53,5 |
| 6.3 | Проводить аналогии, строить рассуждения. | 31,6 |
| 7.1 | Читать и использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов. Выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде. Строить речевое высказывание, сформулировать правило на основе приведенных знаково-символических изображений. | 43,3 |
| 7.2 | | 55,1 |
| 8К1 | Понимать социальную значимость труда представителей разных массовых профессий. Строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. | 80,0 |
| 8К2 | | 69,6 |
| 8К3 | | 46,3 |
| 9 | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать своё мнение аргументировать свою точку зрения. Осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами. | 62,8 |
| 10.1 | Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. | 66,7 |
| 10.2К1 | | 43,1 |
| 10.2К2 | Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; представления об известных людях родного края. | 64,4 |
| 10.2К3 | | 38,0 |

Анализ затруднений обучающихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

- 1) Умением сравнивать описанные в тексте объекты и процессы – 43,5%;
- 2) Умением строить высказывание, **рассуждать** (описание эксперимента) – 31,6%;
- 3) Умением устанавливать связи между объектами (найти общее у знаков) – 43,3%;
- 4) Пониманием социальной **значимости труда** представителей разных массовых профессий (**рассуждение** о пользе профессии обществу) – 46,3%;
- 5) Знаниями обучающихся **о родном крае** (что изображено на гербе региона знают 43,1% обучающихся, с описанием растения, которое встречается в природе региона, справились 38%).

По результатам контрольной работы сформирована **группа риска среди обучающихся 4-х классов по окружающему миру:**

| ОО | ФИО |
|--|---|
| Волховская городская гимназия №3 им. Героя Советского Союза А. Лукьянова | 4а: Жуков Виктор , Иванова Татьяна , Михайлов Тимофей, Михайлова Екатерина, Перевозчиков Дмитрий , Трошкин Максим, Фомченко Алина, Шуравин Александр |
| Волховская СОШ №1 | 4а: Анисимов Никита, Булкин Дмитрий 4б: Воронин Роман, Груничев Владимир, Иванов Тимофей, Костин Иван , Полозов Илья, Сидоренков Артем |

| | |
|---|---|
| | 4в: Орлова Мария , Романов Никита |
| Волховская СОШ №5 | 4: Авагян Мкртич, Анисимов Матвей, Нуралиева Амина |
| Волховская СОШ №6 | 4в: Макаров Тимофей 4г: Дроздова Милана , Латошин Артем |
| Волховская СОШ №7 | 4б: Булджиган Денис, Зубова Диана, Кичаева Снежана , Подоба Милана , Романова Полина 4в: Агаддинзаде Давид, Ногаева Анна |
| Школа №8 г. Волхова | 4а: Васильев Егор, Коваленко Дарья, Отмашкин Павел 4в: Иванов Андрей 4г: Вопияшин Никита, Соловьёв Андрей, Юхневич Кира |
| Новоладожская СОШ им. вице-адмирала В.С. Черокова | 4а: Беликова Надежда, Воробьева Варвара, Иванов Тимофей, Казонин Сергей, Марченко Николай, Отуристов Игорь, Павлова Тамила, Петрунин Максим, Сашков Павел, Тимофеев Даниил, Шатинский Ярослав 4б: Громова Полина, Красильников Илья, Кровотынцев Артём , Навалихин Глеб, Новик Игнатий , Сахаровская Василиса, Тихонова Мария, Черемухин Никита, Юрина Мария, Явников Матвей 4в: Карпов Андрей, Кишфедина Ксения |
| Сясьстройская СОШ №1 | 4а: Окоманчук Андрей, Селезнев Владимир, Хайдаров Тимур, Щербаков Даниил 4б: Барыбкина Елизавета, Сараев Василий |
| Сясьстройская СОШ №2 | 4А: Кононов Евгений, Кононова Варвара, Леонтьева Ульяна, Михайлов Никита, Савосин Матвей 4Б: Буров Алексей , Казанцева Варвара, Круглова Кристина, Пашков Денис |
| Алексинская СОШ | 4а: Ботнев Алексей. Климовская Ирина, Осташев Тимофей, Сухотская Мария |
| Гостинопольская ООШ | 4: Парфенюк Павел, Поздеев Михаил, Снятков Даниил |
| Иссадская ООШ | 4: Максименко Роман |
| Кисельнинская СОШ | 4: Аракчеева Анна, Кузьмина Кристина, Саакян Моника, Соловьёв Александр |
| Пашская СОШ | 4а: Степанов Андрей, Фомин Егор 4б: Марченко Иван, Нейчев Даниил, Хатамова Фарангис |
| Потанинская ООШ | 4: Попов Никита |
| Староладожская СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева | 4: Богачева Ксения, Буркова Марина, Лыткина Ирина, Поваров Владислав, Тохтунов Михаил, Хохлов Артем |

Аналитическая справка составлена по данным отчета «Анализ контрольной работы» (раздел «Мониторинг уровня УО») подсистемы «Многоуровневая система оценки качества образования» ГИС «Современное образование Ленинградской области» (ГИС СОЛО).

Не заполнили/неверно заполнили протоколы следующие ОО: Волховская СОШ №7 (Мартыновская М.Н.), Алексинская СОШ (Оксова Г.Н.), Пашская СОШ (Сидорова О.А., Классен О.В.), Староладожская СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева (Ефимова А.И.).

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ контрольных работ;

- обеспечить корректировку рабочих программ с учетом ликвидации существенных пробелов в достижении планируемых результатов;
- провести корреляцию результатов контрольных работ и текущего оценивания по соответствующим темам;
- провести индивидуальную работу с обучающимися группы риска;
- обеспечить своевременное заполнение учителями начальной школы протоколов контрольной работы в ГИС СОЛО;
- включить в план внутришкольного контроля вопросы контрольно-оценочной деятельности учителей начальной школы.

Руководителю муниципального методического объединения учителей начальных классов:

- рассмотреть типичные ошибки на заседании муниципального методического объединения;
- провести практико-ориентированный семинар для учителей начальных классов по критериальному оцениванию, вопросам краеведческого характера.

Метапредметная работа

16 декабря 2021 года 779 обучающихся 4 классов 20 общеобразовательной организации Волховского муниципального района приняли участие в муниципальной метапредметной работе (МПКР), которая включала в себя 16 заданий.

Процент выполнения работы по району составил **54,2%**. Выше этого показателя результаты у следующих ОО: Волховских СОШ № 5, 6, 7, 8, Алексинской СОШ, Иссадской ООШ, Свирицкой СОШ, Селивановской ООШ и Пашской СОШ. На одном уровне с районными результатами у Кисельнинской СОШ.

Максимальный процент выполнения работы показали обучающиеся Волховской СОШ №5 (65%). Минимальный показатель – обучающиеся Потанинской ООШ (35%).

Успеваемость по итогам работы по району составила **69,2%**, качество **23,3%**. Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже.

| класс | Всего обуч-ся по списку | Писали работу | выполнили работу на: | | | | % неусп-их | усп-ть % | кач-во % | доверительный интервал | сумма баллов | % выполнения работы | ср-ий тестовый балл (max 35 б.) |
|--------------------|-------------------------|---------------|----------------------|-----|-----|-----|------------|----------|----------|------------------------|--------------|---------------------|---------------------------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | | | | | |
| ВГГ №3 | 45 | 16 | 1 | 0 | 11 | 4 | 25,0 | 75 | 6,3 | 12,52-20,61 | 265 | 47,3 | 16,6 |
| Волховская СОШ №1 | 83 | 74 | 2 | 12 | 37 | 24 | 32,4 | 69 | 18,9 | 16,94-19,73 | 1375 | 53,1 | 18,6 |
| Волховская СОШ №5 | 33 | 30 | 3 | 13 | 11 | 3 | 10,0 | 90 | 53,3 | 20,78-24,69 | 682 | 65,0 | 22,7 |
| Волховская СОШ №6 | 89 | 72 | 2 | 20 | 31 | 19 | 26,4 | 74 | 30,6 | 18,43-20,98 | 1428 | 56,7 | 19,8 |
| Волховская СОШ №7 | 83 | 55 | 1 | 14 | 27 | 13 | 23,6 | 76 | 27,3 | 18,54-21,5 | 1101 | 57,2 | 20,0 |
| Школа №8 г.Волхова | 110 | 87 | 1 | 18 | 47 | 21 | 24,1 | 76 | 21,8 | 18,64-20,88 | 1719 | 56,5 | 19,8 |
| Новолодожская СОШ | 79 | 67 | 1 | 14 | 17 | 35 | 52,2 | 48 | 22,4 | 15,92-18,83 | 1164 | 49,6 | 17,4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------|------|-------------|
| Сясьстройская СОШ №1 | 59 | 48 | 1 | 10 | 15 | 24 | 50,0 | 54 | 22,9 | 16,03-19,10 | 843 | 50,2 | 17,6 |
| Сясьстройская СОШ №2 | 42 | 32 | 0 | 4 | 14 | 14 | 43,8 | 56 | 12,5 | 15,45-18,77 | 548 | 48,9 | 17,1 |
| Алексинская СОШ | 24 | 20 | 1 | 7 | 8 | 4 | 20,0 | 80 | 40,0 | 20,09-24,51 | 446 | 63,7 | 22,3 |
| Гостинопольская ООШ | 12 | 10 | 0 | 1 | 7 | 3 | 30,0 | 80 | 10,0 | 15,47-21,13 | 183 | 52,3 | 18,3 |
| Бережковская ООШ | 9 | 6 | 0 | 1 | 3 | 2 | 33,3 | 67 | 16,7 | 15,48-21,85 | 112 | 53,3 | 18,7 |
| Иссадская ООШ | 8 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 50,0 | 50 | 25,0 | 15,15-23,85 | 78 | 55,7 | 19,5 |
| Кисельнинская СОШ | 25 | 24 | 0 | 2 | 19 | 3 | 12,5 | 88 | 8,3 | 17,18-20,65 | 454 | 54,0 | 18,9 |
| Свирицкая СОШ | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0,0 | 100 | 0,0 | | 21 | 58,6 | 20,5 |
| Селивановская ООШ | 6 | 6 | 0 | 3 | 1 | 2 | 33,3 | 67 | 50,0 | 18,28-25,72 | 132 | 62,9 | 22,0 |
| Староладожская СОШ | 15 | 12 | 0 | 2 | 5 | 5 | 41,7 | 58 | 16,7 | 10,86-18,80 | 178 | 42,4 | 14,8 |
| Пашская СОШ | 36 | 26 | 1 | 5 | 13 | 7 | 26,9 | 73 | 23,1 | 17,58-21,49 | 508 | 55,8 | 19,5 |
| Потанинская ООШ | 7 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50,0 | 50 | 0,0 | 12,98-20,02 | 49 | 35,0 | 12,3 |
| Усадищенская СОШ | 12 | 10 | 0 | 0 | 7 | 3 | 30,0 | 70 | 0,0 | 14,08-19,72 | 169 | 48,3 | 16,9 |
| Итого по району: | 779 | 604 | 14 | 127 | 277 | 190 | 31,5 | 69,2 | 23,3 | 18,46-19,38 | 11454 | 54,2 | 19,0 |

Доверительный интервал по району составляет 18,46-19,38. Превысили доверительный интервал Волховская школы №5 и Алексинская СОШ, что может свидетельствовать о завышении баллов.

МПКР основана на оценке способностей обучающихся 4 классов работать с информацией, представленной в виде литературных и научно – познавательных текстов и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Достижение обучающимися планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и в соответствии с требованиями ФГОС приведено в таблице ниже.

| № | Проверяемые требования (умения в соответствии с ФГОС) | % выполнения |
|----|---|--------------|
| 1 | Умение ориентироваться в содержании художественного, учебного и научно – популярного текста, осознанно понимать его смысл (при чтении вслух и про себя, при прослушивании). Умение выделять существенную информацию из литературного текста. Отвечать на вопросы, находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, заданные в явном виде). | 53,3 |
| 2 | | 86,8 |
| 3 | | 79,6 |
| 4 | | 78,5 |
| 5 | Умение понимать текст, объяснять значение выражения, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, язык. | 63,7 |
| 6 | Умение находить в тексте нужные слова и выражения. | 94,4 |
| 7 | Умение определять тему и подтемы (микротемы) текста. Умение соотносить заглавие с темой текста. | 65,2 |
| 8 | Демонстрировать понимание прочитанного текста. Умение определять главную мысль произведения. Умение соотносить заглавие с основной мыслью текста. | 37,2 |
| 9 | Умение находить в тексте нужные слова и выражения. | 70,7 |
| 10 | Использовать простейшие приёмы анализа различных видов текстов. Умение соотносить название жанра произведения с конкретным текстом. Формулировать простые выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию; отличать прозаический текст от | 21,2 |

| | | |
|----|---|------|
| | стихотворного; распознавать особенности построения фольклорных форм: сказки, загадки, пословицы. | |
| 11 | Использовать простейшие приёмы анализа различных видов текстов. Умение делить текст на части; озаглавливать их; составлять простой план. | 59,2 |
| 12 | Умение находить средства выразительности: сравнение, олицетворение, метафору, эпитет (без использования терминологии), определяющие отношение автора к герою, событию. | 30,2 |
| 13 | Умение задавать вопросы по прочитанному тексту | 54,8 |
| 14 | Умение демонстрировать знания произведений художественной литературы по данной тематике. | 88,9 |
| 15 | Умение устанавливать причинно – следственные связи; умение строить логическое рассуждение, включающее установление причинно – следственных связей. Извлекать информацию данную в тексте в неявном виде, делать выводы, доказывать свою точку зрения. | 53,9 |
| 16 | Умение устанавливать причинно - следственные связи; умение строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей. Умение соотносить поступки героев с нравственными нормами. Владеть некоторыми видами письменной речи – письменный ответ на вопрос. | 28,1 |

Анализ затруднений обучающихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Умением определять главную мысль произведения – 37,2% (задание 8);
2. Умение определять жанр текста – 21,2% (задание 10*);
3. Умение находить средства выразительности: сравнение, олицетворение, метафору, эпитет, определяющие отношение автора к герою, событию – 30,2% (задание 12*);
4. Умение устанавливать причинно-следственные связи; умение строить логическое рассуждение (придумать название тексту и доказать, что оно подходит) – 28,1% (задание 16**).

При этом, если невысокий процент выполнения заданий 10, 12 и 16 может быть обусловлен повышенным уровнем, то задание 8 относится к базовому уровню планируемых результатов. Вместе с тем, задания повышенного уровня 11 и 13 выполнены успешно.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ контрольных работ;
- наметить пути преодоления выявленных трудностей и формирования базового уровня освоения ООП НОО по тем планируемым результатам, которые сформированы (по итогам метапредметной работы) на недостаточном уровне.

Руководителю муниципального методического объединения учителей начальных классов рассмотреть типичные ошибки на заседании муниципального методического объединения.