

АДМИНИСТРАЦИЯ
Волховского
муниципального района
Ленинградской области
187400, г. Волхов
Кировский пр., 32

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Телефоны: 7-11-72, 7-18-29
Факс: 7-11-72
от 10.09.2021 г. № 886

Председателю комитета
общего и профессионального образования
Ленинградской области

С.В. Тарасову

Во исполнение письма комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 06.08.2021 № 19-18255/2021 «Об уровне эффективности управленческой деятельности за 2020/2021 учебный год в образовательных организациях Ленинградской области с низкими образовательными результатами» комитет по образованию администрации Волховского муниципального района направляет анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях Волховского муниципального района с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 2020/2021 учебный год (приложение).

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Председатель комитета



Ю.Н.Мельникова

**Анализ уровня эффективности управленческой деятельности
в образовательных организациях Волховского муниципального района
с низкими образовательными результатами и функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях за 2020/2021 учебный год
(по состоянию ГИС «Современное образование Ленинградской области»
от 03.09.2021 г.)**

В муниципальную программу оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, включены 4 школы района: МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа», МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Потанинская основная общеобразовательная школа» - школы с низкими результатами обучения, и МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» - школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проведен анализ уровня эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в сравнении со средними показателями по Волховскому муниципальному району (первое/второе полугодия 2020/2021 учебного года):

- % проблемных компонентов – **26,09% (25,71%)**;
- % обучающихся с проблемами в обучении – **38,8% (34,74%)**;
- % обучающихся, не освоивших стандарт – **24,61% (18,87%)**;

- % учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей – **45,3% (41,98%)**.

Для анализа используем данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области», раздел «Отчёты уровня УО», вкладка «Уровень эффективности управленческой деятельности» за 1 и 2 полугодия 2020/2021 учебного года (данные результаты соответствуют результатам за 2 и 4 четверти соответственно). Отчет Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.

В ГИС «СОЛО» принята следующая градация для определения уровня эффективности:

- больше 85 - «зеленый» – оптимальный,
- от 80 до 84 - «оранжевый» – достаточный,
- менее 80 - «красный» - низкий уровни эффективности.

На протяжении двух отчетных периодов наблюдается низкий (недостаточный) *уровень эффективности управленческой деятельности*, средний показатель по району составляет **63% (69%)**. **Выше** этого значения показателя уровень эффективности управленческой деятельности в следующих образовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: по итогам 1 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Бережковская ООШ – 67%
- Иссадская ООШ – 70%;
- Селивановская ООШ – 69%.

Потанинская ООШ во 1 полугодии (2 четверть) демонстрирует результат сопоставимый с районным – 63%.

По итогам 2 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Иссадская ООШ – 86% (динамика +16%);
- Селивановская ООШ – 87% (динамика +18%).

Бережковская ООШ во 2 полугодии (4 четверть) демонстрирует результат сопоставимый с районным – 69%, следует отметить рост эффективности управленческой деятельности по школе на 2%.

Положительная динамика по данному показателю во 2 полугодии (4 четверть) наблюдается и в Потанинской ООШ (+3%), но данный результат не достигает показателей района.

В целом, сложно говорить о динамике результатов, т.к. отчёт сформирован по итогам 2 и 4 четвертей, в ГИС «СОЛО» отсутствует информация по 1 и 3 четвертям, возможно, в полной раскладке по четвертям мы наблюдали бы другую картину.

Одним из показателей уровня эффективности управленческой деятельности является - % *проблемных компонентов* (8 пунктов на каждого учителя в ОО). В данный раздел входят следующие показатели работы педагога: обучающиеся с одной «4», с одной «3», «не аттестованы», «неуспевающие», «не освоили стандарт», низкий уровень контрольных работ, оценочные показатели ниже 60%, разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей. Значение данного показателя по району составляет 26,09% (25,71%), снижение в целом составило 0,38%.

Снижение показателя % проблемных компонентов наблюдается в Иссадской ООШ на 15,63% и Селивановской ООШ на 4,65%;

Бережковская ООШ (22,73%) имеет стабильный результат по данному показателю. Администрации ОО необходимо проанализировать все проблемные компоненты и принять меры для снижения их числа.

Увеличение значения показателя % проблемных компонентов выявлено в Потанинская ООШ на 7,95%, при общей положительной динамике уровня эффективности управленческой деятельности.

По результатам 2 полугодия (4 четверти) наблюдается положительная динамика по показателю % *учащихся с проблемами в обучении* во всех общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Среднее значение по району составляет 38,8% (2 четверть) и 34,74% (4 четверть). Результаты по школам представлены в *диаграмме 1*.

Диаграмма 1



Настораживает результат по данному показателю Потанинской ООШ, 60,98% обучающихся имеют проблемы в обучении, администрации ОО провести анализ сложившейся ситуации, на основе проведенного анализа необходимо выявить пробелы в обучении и спланировать коррекционные мероприятия с педагогами и обучающимися.

Важным условием для повышения качества в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях является **интегративный показатель «Не освоили стандарт»** (диаграмма 2). Это новый показатель, который интерпретируется, как показатель результатов освоения основной программы обучающимся на основании его оценочных показателей, т.е. по отметкам, полученным обучающимся за контрольные работы, проведенные по предметам в учебный период. Соответственно, обучающиеся, которые вошли в категорию «не освоили стандарт», не смогли преодолеть 60% порог при выполнении контрольных работ по предметам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации общеобразовательных организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов таким обучающимся.

Среднее значение показателя % учащихся, не освоивших стандарт, по району в сравнении результатов 2 и 4 четвертей снизилось с 24,61% до 18,87%.

Диаграмма 2



В МОБУ «Потанинская основная школа» по итогам двух четвертей «не освоили стандарт» более 40% обучающихся, что вызывает серьезные опасения как в части организации образовательного процесса и качества преподавания учебных дисциплин, так и в части контроля данных вопросов со стороны администрации школы.

В общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях наблюдается снижение **интегративного показателя «Не освоили стандарт»**, но нельзя говорить о положительной динамике данного показателя, т.к. представленные данные не отображают:

- % обучающихся, которые «не освоили стандарт» во 2 и 4 четвертях;
- % обучающихся, которые впервые в 4 четверти «не освоили стандарт»;
- % обучающихся, которые повысили свои результаты.

По показателю *% учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей*, наблюдается снижение значения с 45,3% до 41,98% в целом по району в сравнении результатов за 2 и 4 четверти. Выросло значение в Бережковской ООШ 36,36% и 45,45% (+9,09%, 1 учитель). Администрации ОО необходимо выявить причины увеличения числа педагогов, имеющих 5 и более проблемных компонентов, оказать педагогам методическую помощь, сформировать запрос в муниципальную методическую службу по оказанию методической помощи учителям.

Положительную динамику по данному показателю демонстрируют Иссадская ООШ (- 25%, 3 учителя) и Селивановская ООШ (-16,67%, 2 учителя)

Стабильное значение данного показателя на протяжении двух отчетных периодов демонстрирует Потанинская ООШ (27,27).

Нельзя говорить о положительной динамике данного показателя, т.к. представленные данные не отображают:

- % учителей, *«имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей»*, во 2 и 4 четвертях (повторяются);
- % учителей, *«имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей»* впервые в 4 четверти;
- % учителей, которые уменьшили количество проблемных компонентов.

Выводы и рекомендации:

1. На протяжении двух отчетных периодов наблюдается низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности по отчёту ГИС «СОЛО» в целом по району. Отметим, что по всем показателям имеется положительная динамика на протяжении двух отчетных периодов. Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях ориентировать свою работу на повышение уровня эффективности управленческой деятельности, через уменьшение количества проблемных компонентов, числа учителей, имеющих проблемные компоненты, числа обучающихся с проблемами в обучении. Стоит учесть, что наибольшие проблемы связаны с такими показателями, как % учителей,

имеющих 5 и более проблемных компонентов, и % учащихся с проблемами в обучении.

2. **Администрации Бережковской ООШ** выявить причины увеличения числа педагогов, имеющих 5 и более проблемных компонентов, оказать педагогам методическую помощь, сформировать запрос в муниципальную методическую службу по оказанию методической помощи учителям.

3. Обращают на себя внимание высокие значения показателей: % учащихся с проблемами в обучении и % учащихся, не освоивших стандарт, в Потанинской ООШ. **Администрации ОО** провести анализ по данным показателям, на основе проведённого анализа необходимо выявить пробелы в обучении, спланировать коррекционные мероприятия с педагогами и обучающимися.

4. **Руководителям общеобразовательных организаций** с низкими образовательными результатами и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях провести повторный анализ эффективности управленческой деятельности по итогам первого учебного периода (четверть, триместр, полугодие) 2021/2022 учебного года с использованием отчетов подсистемы «МСОКО» информационной системы ГИС «СОЛО»:

– общие итоги по ОО с выделением проблемных компонентов для каждого класса, формированием отчетов об успеваемости, качестве обучения и прогнозе повышения качества образования;

– итоги по классам с результатами освоения ОП по каждому предмету, выделением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам, а также не освоивших стандарт образования на базовом уровне;

– анализ результатов контрольных работ (в сравнении с полученным уровнем освоения, в сравнении с прогнозируемым показателем результативности и итоговыми отметками за учебный период);

– прогноз повышения качества образования с перечислением рекомендаций по повышению качества образования;

– классный контроль с выделением проблемных компонентов и расчетом рейтинга класса, в том числе и в динамике по учебным периодам;

– персональный контроль с перечислением проблемных компонентов в деятельности каждого учителя и с расчетом рейтинга учителей в зависимости от количества проблемных компонентов, в том числе и в динамике по учебным периодам;

– персональный контроль по предметам с перечислением проблемных компонентов учителей по каждому преподаваемому предмету;

– разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, отчет о недостоверности выставленных за учебный период отметок.

5. **Муниципальной методической службе по согласованию с директором МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»** распространить положительный опыт по повышению уровня эффективности управленческой деятельности на заседании Координационного совета по реализации муниципальной программы оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

6. **Руководителю МКУ «Центр образования»** провести повторный анализ эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях по итогам первого учебного периода (четверть, триместр, полугодие) 2021/2022 учебного года с использованием отчетов подсистемы «МСОКО» информационной системы ГИС «СОЛО»

Результаты мониторинга уровня эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 1 и 2 полугодие 2020/2021 учебного года представлены в *таблице 1*.

Уровень эффективности управленческой деятельности в Волховском муниципальном районе за 2 и 4 четверти 2020/2021 учебного года

№	ОО	период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МОБУ "Бережковская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	11	88	20	22,73	39,73	28,77	4	36,36	4	67
		4 четверть	11	88	20	22,73	26,03	16,44	5	45,45	2	69
2	МОБУ "Иссадская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	12	96	28	29,17	42,37	18,64	5	41,67	2	70
		4 четверть	12	96	13	13,54	32,76	12,07	2	16,67	1	86 ●
3	МОБУ "Потанинская основная школа"	2 четверть	11	88	17	19,32	67,5	47,5	3	27,27	1	63
		4 четверть	11	88	24	27,27	60,98	41,46	3	27,27	1	66
4	МОБУ "Селивановская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	12	96	22	22,92	45,71	28,57	4	33,33	1	69
		4 четверть	13	104	19	18,27	32,43	10,81	2	15,38	1	87 ●
ИТОГО по всем ОО района:		2 четверть	564	4512	1177	26,09	38,8	24,61	256	45,3	156	63
		4 четверть	567	4536	1166	25,71	34,74	18,87	238	41,98	139	69

Маркерами выделены зоны:

- «красная» - отрицательная динамика значений показателей по сравнению с предыдущим периодом;
- «зеленая» - положительная динамика значений показателей по сравнению с предыдущим периодом.

Условные обозначения (принятые в ГИС «Современное образование Ленинградской области») - уровень эффективности:

>=85 ● – оптимальный; 80-84 ■ – достаточный; < 80 низкий