

АДМИНИСТРАЦИЯ
Волховского
муниципального района
Ленинградской области
187400, г. Волхов
пр. Державина, 60
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Телефоны: 7-11-72, 7-18-29
Факс: 7-11-72
от 27.01.2022 № 251

Руководителям ОО

На основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 17.02.2021 года № 372-р «О проведении оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 - 9 классов Ленинградской области с использованием инструментария PISA в 2021 году» 8 общеобразовательных организаций Волховского муниципального района принимали участие в мониторинге оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (далее мониторинг).

Комитет по образованию направляет вам для использования в работе сравнительный анализ результатов двух этапов мониторинга, и рекомендует организовать работу по формированию функциональной грамотности обучающихся на уровне школы в урочное и внеурочное время с учётом выявленных дефицитов по направлениям функциональной грамотности, продемонстрированных участниками мониторинга.

Приложение: 32 л. в 1 экз.

Председатель комитета



Ю.Н.Мельникова

Результаты

мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся 8 – 9 классов образовательных организаций Волховского района

На основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 17.02.2021 года № 372-р «О проведении оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 - 9 классов Ленинградской области с использованием инструментария PISA в 2021 году» 8 общеобразовательных организаций Волховского муниципального района принимали участие в мониторинге оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (далее мониторинг).

Первый этап мониторинга прошёл в марте 2021 года, в нём приняли участие 203 обучающихся 8 классов. Эти же дети, уже являясь обучающимися 9 классов, участвовали во 2 этапе мониторинга, который состоялся в октябре 2021 года.

Задачей мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области является предоставление школам, принявшим участие в исследовании, информации о степени развития функциональной грамотности учеников 8 - 9х классов, и, что более важно, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.

Мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области был проведен с использованием инструментов международного практического исследования функциональной грамотности, которое является аналогом международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA.

Когнитивный компонент международного практического исследования непосредственно направлен на оценку функциональной грамотности по трем направлениям: читательская, математическая и естественно-научная. Он также включает три обобщенные характеристики грамотности, так называемые инновационные компетенции: финансовая грамотность, креативное мышление и глобальная компетенция. Финансовая грамотность впервые была включена как инновационная сфера грамотности в PISA 2012, глобальная компетенция – в PISA 2018, а креативное мышление будет впервые оценено в PISA 2022.

Когнитивный компонент регионального исследования включал два альтернативных варианта контрольно-измерительных материалов, каждый

из которых содержит 30 вопросов по основным сферам грамотности (10 - по читательской, 10 – по математической и 10 - по естественно-научной), а также 12 вопросов по обобщенным сферам грамотности (5 - по финансовой грамотности, 4 – по глобальной компетенции и 3 - по креативному мышлению). Когнитивный компонент рассчитан на 2 часа тестирования. Он содержит задания, которые требуют открытых или закрытых форм ответов. Большинство заданий имеют комплексный характер. Они включают несколько вопросов различных степеней трудности, которые относятся к одной и той же ситуации, представленной в тексте.

Основными сферами функциональной грамотности международного практического исследования являются читательская, математическая и естественно-научная грамотности. В каждом из основных направлений грамотности достижения учащихся оцениваются на уровне мыслительных процессов, предметного содержания и контекстных категорий реального мира. В таблице представлено краткое определение каждой из основных сфер функциональной грамотности, а также описываются характеристики областей исследования в разрезе когнитивных процессов, содержательных областей и контекстных категорий.

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
Определение, отличительные черты	Под читательской грамотностью подразумевается способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своей цели, расширять свои знания и возможности и участвовать в жизни общества. Она включает способность учащихся понимать тексты различных видов, размышлять над их содержанием, оценивать их смысл и значение и грамотно излагать свои мысли о прочитанном. В исследовании оценивается не техника чтения, а способность ученика использовать чтение как средство приобретения новых знаний для дальнейшего обучения. Основное	Математическая грамотность – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процессов, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понимать роль математики в мире, высказывать обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и	Под естественно-научной грамотностью понимается способность использовать естественно-научные знания для постановки вопросов, освоения новых знаний, объяснения естественно-научных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах, в отношении естественно-научных проблем; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность о влиянии естественных наук и технологий на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества; проявлять активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естествознанием.

	<p>внимание уделяется «чтению для обучения», а не «обучению чтению», поэтому самые базовые навыки чтения не оцениваются.</p>	<p>размышляющему гражданину. Математическая грамотность связана с широким и функциональным спектром использования математики. Работа в этой области требует умения распознавать и формулировать математические задачи в различных ситуациях.</p>	<p>▪ Естественно-научная компетенция требует понимания научных концепций, а также способности воспринимать явления через перспективу науки и технологии и обосновывать факты на основании научных доказательств.</p>
<p>Компетенции мыслительные процессы</p>	<p>Включает различные когнитивные процессы, которые можно объединить в три группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> . находить и извлекать информацию; . интегрировать и интерпретировать информацию; . осмысливать и оценивать содержание и форму текста. 	<p>Три группы мыслительных процессов определяют навыки математической компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> . формулирование ситуации математически; . применение математических понятий, фактов, процедур размышления; . интерпретация, использование и оценка математических результатов. 	<p>Три группы процессов в области естественно-научной грамотности:</p> <ul style="list-style-type: none"> . научное объяснение явлений; . применение методов естественно-научного исследования; . интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.
<p>Содержательные области</p>	<p>Задания по читательской грамотности подразделяются по структуре используемого текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> . сплошной (например, отрывки из художественных произведений); . несплошной (например, географические карты, списки). <p>Тексты могут быть классифицированы по следующим темам: человек и природа; путешествия по родной земле; изучение планеты; научные открытия; будущее; смысл жизни; человек и технический прогресс; экологические проблемы; великие люди нашей страны; межличностные отношения взаимодействие людей в обществе;</p>	<p>Группы соответствующих математических областей и понятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> . изменения и зависимости (алгебра); . пространство и форма (геометрия); . неопределенность и данные (ТВ и статистика); . количество (арифметика). 	<p>Понимание основных фактов, идей и теорий, образующих фундамент научного знания. Такое знание включает в себя знание о природе и технологиях (содержательное знание), знание о методах получения научных знаний (знание процедур), понимание обоснованности этих процедур и их использования (методологическое знание).</p> <p>Содержательное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> . физические системы (физика и химия); . живые системы (биология); . науки о Земле и Вселенной (география, геология, астрономия). <p>Процедурное знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> . методы получения научного знания;

	безопасность; здоровье; школьная жизнь; выбор товаров и услуг; человек и книга		. исследовательские процедуры.
Контекстные категории реального мира	Контекстные категории определяются контекстом, для которого был создан текст задания: . личный; . общественный; . практический; . образовательный.	Область применения математики подчеркивает ее использование в личных, социальных и глобальных ситуациях, таких как: . личная жизнь; . образование/ профессиональная деятельность; . общественная жизнь; . научная деятельность.	Область применения естественных наук подчеркивает ее использование на трех уровнях: . личностный; . местный/национальный; . глобальный. Контекст использования знаний в области естественных наук основывается на следующих категориях: . здоровье; . природные ресурсы; . окружающая среда; . опасности и риски; . новые знания в области науки и технологии.

В каждый цикл международной программы PISA, помимо оценки основных сфер грамотности, включается инновационный аспект функциональной грамотности: в 2012 – финансовая грамотность, в 2018 – глобальная компетенция, а в 2022 – креативное мышление. Для мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области международное практическое исследование включило обобщенный инструментарий по этим инновационным областям. Далее каждая из них описывается более детально.

Финансовая грамотность

Такие тенденции, как изменения в сфере финансовых услуг (в т.ч. диджитализация), изменение демографической ситуации (старение населения), наличие карманных денег и доступ к финансовым продуктам для молодежи определяют финансовую грамотность будущих поколений как одну из самых актуальных тем повестки дня для многих стран. Отсутствие финансовой грамотности лишает людей возможности принимать соответствующие финансовые решения, что, в свою очередь, может иметь колоссальные неблагоприятные последствия как для личной, так и, в итоге, для глобальной финансовой устойчивости. Школы наделены прекрасными возможностями для продвижения финансовой грамотности среди учащихся посредством как хорошего базового образования, так и введения дополнительных финансовых тем в математику и другие предметы.

Финансовая грамотность включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни. Оценка финансовой грамотности показывает,

насколько учащиеся готовы к принятию эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, к адаптации и использованию новых финансовых систем.

Глобальная компетенция

Глобализация подразумевает не только распространение инноваций и повышение стандартов качества жизни, но и способствует социальному расслоению и экономическому неравенству и, соответственно, усилению миграционных потоков. Открытое и гибкое отношение учащихся к другим культурам, ценностям и вероисповеданиям будет иметь жизненно важное значение в будущем. Задача общества в целом и образовательных учреждений в частности в данном контексте состоит в том, чтобы помочь учащимся научиться мыслить автономно, а также полностью осознавать плюрализм и многогранность современной жизни.

Понятие глобальной компетенции включает в себя осведомленность и заинтересованность в глобальных тенденциях развития, понимание и умение ценить точки зрения и мировоззрения представителей других культур или взглядов, способность эффективно взаимодействовать с людьми из разных культур и действовать в интересах коллективного благополучия и устойчивого развития. Термин критического понимания используется для того, чтобы акцентировать внимание на осмыслении и восприятии значения в контексте демократических процессов и межкультурного диалога с целью активного размышления и критической оценки понятого и интерпретируемого, в противопоставление автоматической, привычной и неосмысленной интерпретации. Согласно шкале глобальных компетенций ОЭСР, ученики, владеющие этой компетенцией, могут объединить свои знания о глобальных и межкультурных явлениях с критическим пониманием для получения информированного мнения о конкретном явлении. Ученики, достигающие высоких показателей в этой компетенции, используют мыслительные навыки, позволяющие вычленивать и взвесить факты для того, чтобы размышлять о глобальных изменениях и аргументировать принятые решения. Более того, они могут, основываясь на дисциплинарных знаниях и способах мышления, изученных в школе и за ее пределами, задавать вопросы, вычленивать и анализировать фактическую информацию, объяснять феномены и вырабатывать собственную позицию относительно локальных и глобальных явлений.

Креативное мышление

Креативное мышление определяется как способность продуктивно участвовать в генерировании, оценке и улучшении идей, результатом которых могут быть оригинальные и эффективные решения, прогресс в знаниях и впечатляющее выражение воображения.

12-13 октября 2021 года был проведён 2 этап мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области. В работе приняли участие 202 обучающихся 8 общеобразовательных

организаций Волховского муниципального района, информация по двум этапам по школам представлена в таблице ниже:

ОО	Число участников мониторинга (1 этап)	Число участников мониторинга (2 этап)
Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова	36	36
Волховская средняя общеобразовательная школа № 1	36	36
Волховская средняя общеобразовательная школа № 5	36	36
Волховская средняя общеобразовательная школа № 7	36	36
Сясьстройская СОШ № 2	36	36
Бережковская основная общеобразовательная школа	7	6
Гостинопольская основная общеобразовательная школа	7	8
Кисельнинская СОШ	9	8
Итого по району	203	202
Итого по области	2967	3192

Во 2 этапе мониторинга средний результат обучающихся 9-х классов школ Волховского района по читательской грамотности составил 509 баллов (1 этап - 486 баллов). По математической грамотности результаты достигли 538 баллов (1 этап – 516). По естественно-научной грамотности средний результат составил 508 баллов, что на 12 баллов выше итогового балла по результатам 1 этапа школ Волховского района. Результат Ленинградской области по итогам 2 этапа мониторинга по читательской грамотности достиг 517 баллов, по математической грамотности – 524 баллов, а по естественно-научной грамотности – 496 баллов.

Средний показатель финансовой грамотности среди учащихся, принявших участие во 2 этапе мониторинга, по району равен 486 баллам, что соответствует результатам 1 этапа – 485 баллов. Данный показатель соответствует среднему показателю по Ленинградской области, полученному во 2 этапе мониторинга, - 474 балла.

В PISA 2018 учащиеся Российской Федерации набрали 480 баллов по глобальной компетенции. В 2 этапе мониторинга девятиклассники Волховского района набрали 500 баллов, что значительно выше показателей 1 этапа – рост 96 баллов. Возможно, на рост результатов повлиял факт повышения квалификации педагогических работников по вопросам формирования глобальных компетенций обучающихся в сентябре 2021 года. Средний показатель по области – 498 баллов.

Обучающиеся района во 2 этапе мониторинга по креативному мышлению продемонстрировали уровень в 506 баллов, что сопоставимо с результатами 1 этапа – 500 баллов. Результаты учащихся Ленинградской области достигли 502 балла по креативному мышлению.

Результаты по школам приведены в таблице ниже:

Код ОО	Наименование ОО	ЧГ		МГ		ЕНГ		ФГ		ГК		КМ	
		Март 2021	Октябрь 2021										
301	МОБУ "Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова"	489	519	484	503	467	522	481	463	428	517	516	558
302	МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа №1"	518	513	533	527	524	517	460	481	410	499	495	495
303	МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа №5"	470	522	471	556	454	489	425	528	399	489	500	567
305	МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа №7"	474	502	503	564	494	536	487	487	407	499	488	441
309	МОБУ "Сясьстройская СОШ №2"	506	513	589	551	521	506	601	494	394	497	508	463
311	МОБУ "Кисельнинская средняя школа"	466	445	512	507	468	415	447	438	411	502	490	499
316	МОБУ "Бережковская основная общеобразовательная школа"	438	492	531	556	469	475	471	474	361	528	457	503
317	МОБУ "Гостинопольская основная общеобразовательная школа"	417	493	501	505	380	491	398	447	413	478	522	542
	Итого по району	486	514	516	538	486	508	485	486	406	500	500	506
	Итого по ЛО	486	517	523	524	495	496	486	474	411	498	503	502

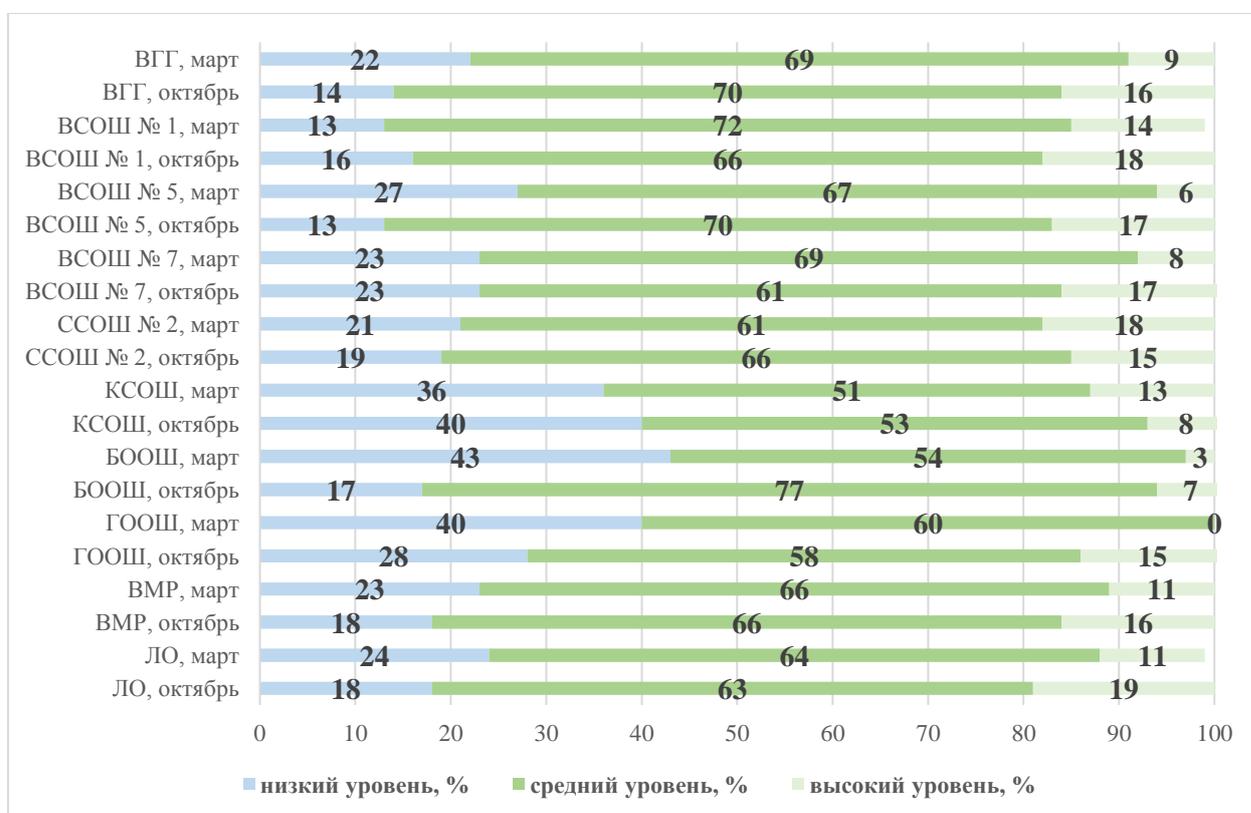
Данные таблицы свидетельствуют, что ниже всего результат получен по финансовой грамотности, кроме того данный результат не изменился в сравнении с 1 этапом мониторинга, самый высокий результат, как и на 1 этапе, обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий по математической грамотности. Результаты 2 этапа по всем направлениям функциональной грамотности сопоставимы с результатами 1 этапа, за исключением глобальных компетенций, и сопоставимы с результатами по Ленинградской области, самое большое расхождение в 14 баллов по направлению математическая грамотность.

В международном практическом исследовании выделяются три уровня грамотности: низкий, средний и высокий. Каждый уровень грамотности указывает на определенную степень возможностей учащегося, основанную на

его способности успешно справляться с задачами на этом уровне. Уровни грамотности международного практического исследования можно соотнести с уровнями исследования PISA. Низкий уровень соответствует уровням <1 и 1 основного исследования, средний уровень включает уровни 2, 3 и 4, высокий уровень охватывает наивысшие ступени грамотности - 5 и 6.

Наиболее важным пороговым значением является средний уровень функциональной грамотности: он определяется как базовый. Обучающиеся, достигшие среднего уровня, готовы демонстрировать те компетенции, которые позволят им успешно и эффективно функционировать во взрослой жизни.

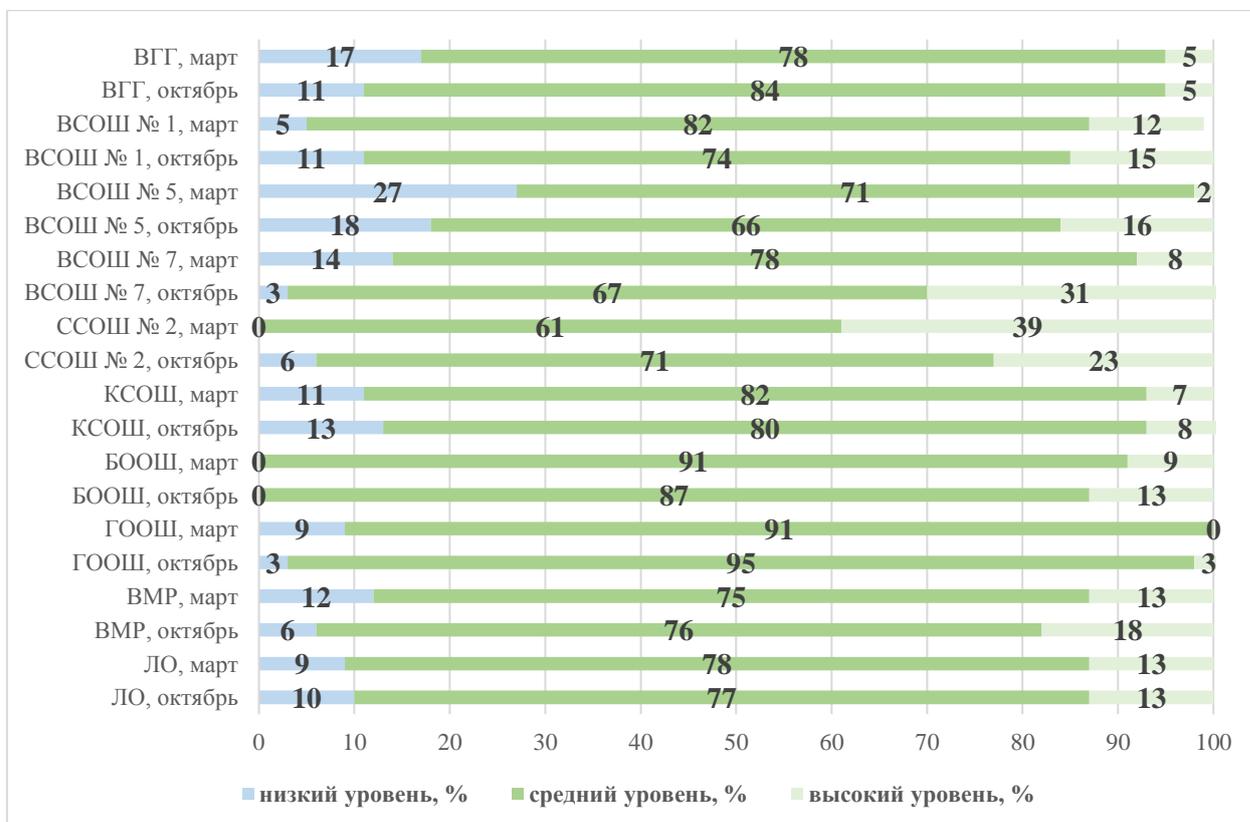
Распределение обучающихся Волховского района по уровням читательской грамотности в разрезе ОО



Данные диаграммы показывают, что 82% обучающихся школ района преодолели низкий уровень, но более 20% обучающихся Волховской СОШ № 7, Кисельнинской СОШ и Гостинопольской ООШ не достигли среднего уровня. Кроме того, число обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности читательской грамотности, в Кисельнинской СОШ вырос по сравнению с 1 этапом мониторинга. Этим школам необходимо запланировать работу не только с обучающимися, но и с учителями. Самый высокий результат продемонстрировали обучающиеся

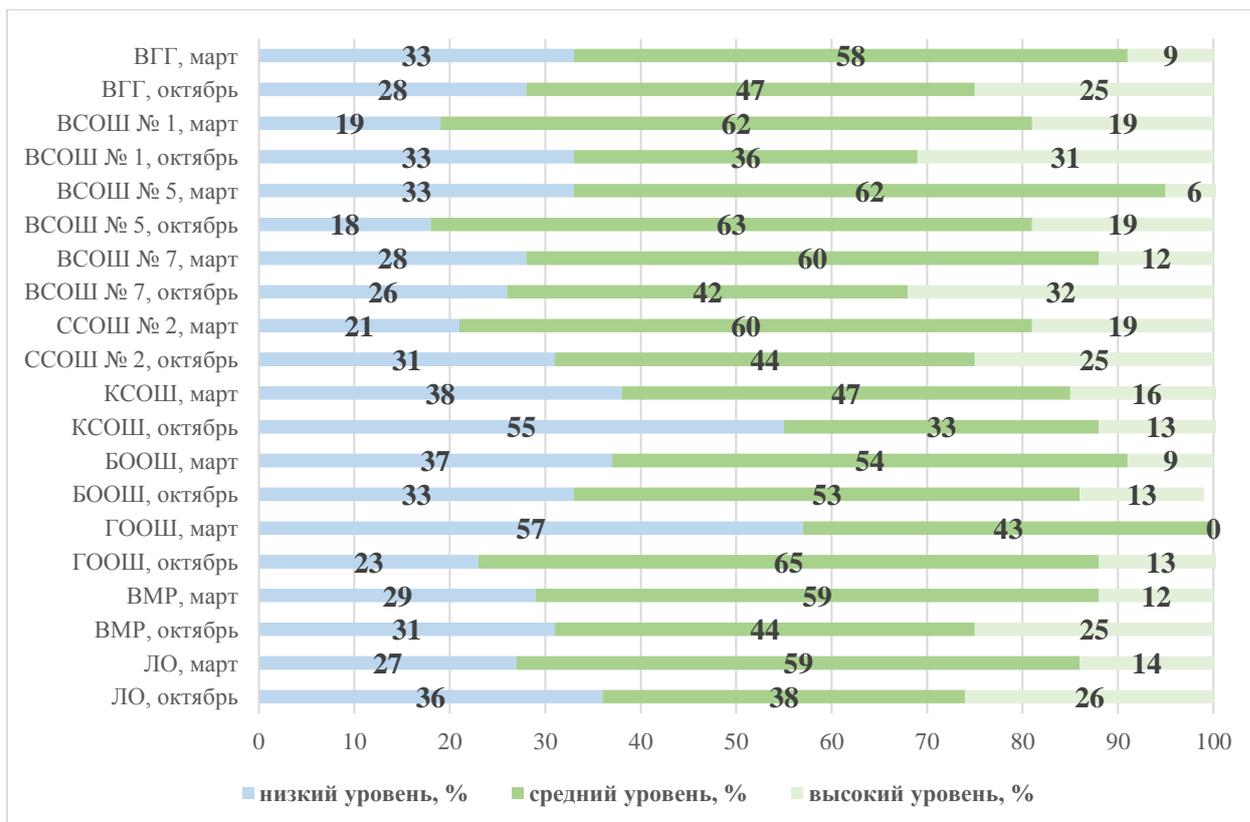
Волховской СОШ № 5 – 70 % участников мониторинга достигли среднего уровня и 17 % - высокого уровня.

Распределение обучающихся Волховского района по уровням математической грамотности в разрезе ОО



Данные диаграммы показывают, что 94 % обучающихся школ района преодолели низкий уровень, что на 6% выше результатов 1 этапа мониторинга, это самый высокий показатель по всем трем основным сферам грамотности. Обучающиеся Бережковской ООШ на протяжении двух этапов демонстрируют средний и высокий уровни математической грамотности. Число обучающихся, демонстрирующих низкий уровень сформированности математической грамотности, выросло в сравнении с показателями 1 этапа в Волховской СОШ № 1, Сясьстройской СОШ № 2 и Кисельнинской СОШ.

**Распределение обучающихся Волховского района
по уровням естественнонаучной грамотности в разрезе ОО**



Данные диаграммы показывают, что 69% обучающихся школ района преодолели низкий уровень, что на 2% ниже результатов 1 этапа, это единственный показатель из трех основных сфер грамотности, по которому наблюдается снижение доли обучающихся преодолевших низкий порог. Наибольшие трудности при выполнении данного блока заданий испытывали обучающиеся Кисельнинской СОШ – 55% не достигли среднего уровня, что на 24% выше показателей 1 этапа. Кроме Кисельнинской СОШ, увеличение доли обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, также наблюдается в следующих школах: Волховской СОШ № 1 и Сясьстройской СОШ № 2. Руководителям ОО необходимо провести детальный анализ полученных результатов и запланировать работу не только с обучающимися, но и с учителями.

В таблицах ниже приведено подробное описание навыков и компетенций, ожидаемых от учащихся на каждом уровне читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

Читательская грамотность

		Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности
Высокий уровень	6	Учащиеся на уровне 6 – это высококвалифицированные читатели. Они могут проводить очень подробный анализ текста, который требует детального понимания как явной, так и скрытой информации, они могут подвергать сомнению и оценивать то, что они прочитали, на более общем уровне. Они успешно справляются с большинством заданий, которые представлены в оценке читательской грамотности, показывая, что они способны иметь дело с различными типами читательских текстов.
	5	Учащиеся на уровне 5 могут разбирать тексты в любой форме или контексте. Они могут находить информацию в подобных текстах, показывать подробное понимание и делать выводы о том, какая информация необходима для выполнения задания. Они также способны критически оценить подобные тексты и выдвинуть гипотезу, опираясь на специальные знания, и работать с понятиями, которые противоположны ожиданиям.
Средний уровень	4	Учащиеся на уровне 4 способны решать разные задачи в области чтения, такие как: поиск разбросанной информации, построение смысла из лингвистических нюансов и критическая оценка текста. Задачи на этом уровне, включающие извлечение информации, требуют от читателя найти и организовать несколько частей из разбросанной информации. Некоторые задания требуют толкования значения нюансов в разделах текста, принимая во внимание понимание текста в целом. Другие пояснительные задания требуют понимания и применения категорий в незнакомом контексте. Задания на размышление на этом уровне требуют от читателя применять академические или общеизвестные знания для рассуждения или критической оценки текста. Читатели должны демонстрировать четкое понимание длинных или сложных текстов с неизвестным контекстом или формой.
	3	Учащиеся на уровне 3 способны читать задания умеренной сложности, такие как: нахождение различной информации, построение связей между различными частями текста, относя его к известным повседневным знаниям. Задания этого уровня требуют от читателя найти и, в некоторых случаях, распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Пояснительные задания на этом уровне требуют от читателя объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, понять связи и истолковывать значения слов или смысл фраз. Им необходимо сравнивать, противопоставлять, классифицировать части информации, учитывая много критериев. Информация не должна быть явной, или может быть много информации для сравнения, или же в тексте могут быть другие препятствия, такие как: идеи, противоположные ожиданиям, или идеи, сформулированные в негативном контексте. Рефлексивные задания на этом уровне требуют устанавливать связи, делать сравнения и давать объяснения или оценивать особенности текста.
	2	Учащиеся на уровне 2 способны выполнить задания, требующие от читателя найти один или более отрывков информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям, работать с противоречивой информацией. Другие задания на этом уровне требуют определить главную мысль текста, понимать связи или истолковывать значения в пределах ограниченной части текста, когда информация мало известна, и читателю необходимо сделать простые выводы. Задания этого уровня могут включать сравнения или противоречия на основе одного раздела в тексте.
Низкий уровень	1	Учащиеся на низком уровне способны найти отрывки явно выраженной в тексте информации, распознавая основную идею текста на известную тему и связи между информацией такого текста и их повседневными знаниями. Обычно запрашиваемая информация в тексте на этом уровне общеизвестна, и есть немного информации для сравнения. Читатель явно нацелен на рассмотрение соответствующих факторов в задании и в тексте

Математическая грамотность

		Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности
Высокий уровень	6	Учащиеся, математическая грамотность которых отвечает этому уровню, могут обобщать и использовать информацию, полученную ими на основе исследования моделей сложных проблемных ситуаций. Они могут связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и успешно оперировать с ней. Эти учащиеся обладают продвинутым математическим мышлением, могут применять интуицию и понимание наряду с владением математическими символами, операциями и зависимостями для разработки новых подходов и стратегий для разрешения проблем в новых для них условиях. Они могут формулировать и точно выражать свои действия и размышления относительно своих находок, интерпретаций и аргументов, соотнося их с предложенной ситуацией.
	5	Учащиеся на этом уровне могут создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения. Они могут выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели. Эти учащиеся могут работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию. Они способны размышлять над выполненными ими действиями, формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения.
Средний уровень	4	Учащиеся способны эффективно работать с точно определенными моделями сложных конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений. Эти учащиеся могут выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме и использующую математические символы, и связывать ее напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций. Они обладают хорошо развитыми умениями и гибким мышлением, а также некоторой интуицией. Эти учащиеся могут сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия.
	3	Эти учащиеся способны выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них. Они в состоянии выбирать и применять простые методы решения. Эти учащиеся могут интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе. Они в состоянии кратко описать свою интерпретацию, рассуждения и полученные результаты.
	2	Эти учащиеся могут интерпретировать и распознать ситуации, в которых, согласно условию, требуется сделать только прямой вывод. Они способны извлечь информацию, представленную в одной форме в единственном источнике. Эти учащиеся могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры. Они способны проводить прямые рассуждения и грамотно интерпретировать полученные результаты.
Низкий уровень	1	Эти учащиеся способны ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация. Они способны определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации. Они могут выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации.

Естественнонаучная грамотность

		Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности
Высокий уровень	6	Учащиеся на этом уровне могут определять, объяснять и применять естественно-научные знания и знания о науке в различных сложных жизненных ситуациях; связывать информацию и объяснения из различных источников и использовать их для обоснования различных решений. Они явно и постоянно демонстрируют высокий уровень сформированности интеллектуальных умений (например, доказывать и обосновывать), а также демонстрируют готовность использовать свои знания для обоснования решений, принимаемых в незнакомых научных и технических ситуациях. Они могут использовать

		свои знания для аргументации рекомендаций или решений, принятых в контексте личных, социально-экономических и глобальных ситуаций.
	5	На уровне 5 учащиеся могут выявлять естественно-научные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественно-научные знания и знания о науке в этих ситуациях; сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях; устанавливать связи между отдельными знаниями и критически анализировать ситуации; выстраивать обоснованные объяснения и давать аргументацию на основе критического анализа. У них хорошо сформированы исследовательские умения.
Средний уровень	4	На уровне 4 учащиеся могут эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии; выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественно-научные знания и обоснования.
	3	На уровне 3 учащиеся могут выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; применять простые модели или исследовательские стратегии; интерпретировать и напрямую использовать естественно-научные понятия из различных разделов естествознания; формулировать короткие высказывания, используя факты; принимать решения на основе естественно-научных знаний.
	2	На уровне 2 учащиеся могут давать возможные объяснения в знакомых ситуациях на основе адекватных научных знаний; делать выводы на основе простых исследований; устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Уровень 2 рассматривается как базовый, на котором учащиеся начинают демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволяет им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.
Низкий уровень	1	На низком уровне учащиеся имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся.

Распределение обучающихся по уровням по инновационным аспектам функциональной грамотности в областном отчёте не представлено.

Проведен анализ результатов в разрезе трех мыслительных процессов читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», а также «Интегрировать и интерпретировать информацию». Результаты по двум этапам представлены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	Мыслительные процессы читательской грамотности					
		Находить и извлекать информацию, %		Осмысливать и оценивать содержание и форму текста, %		Интегрировать и интерпретировать информацию, %	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
1	ВГГ	46	62	63	50	47	77
2	ВСОШ № 1	55	64	64	49	52	75

3	ВСОШ № 5	45	70	48	49	41	83
4	ВСОШ № 7	41	53	44	44	49	87
5	ССОШ № 2	60	78	37	40	54	81
6	КСОШ	48	50	63	29	26	71
7	БОУШ	35	75	33	44	39	58
8	ГООШ	19	51	30	47	19	77
9	ВМР	48	64	51	45	47	79
10	ЛО	47	69	56	47	44	77

Развитый навык «Находить и извлекать информацию» позволяет читателям вычленять необходимую информацию в условиях предоставления нескольких фрагментов текста одновременно. Обучающиеся Волховской СОШ № 5, Сясьстройской СОШ № 2 и Бережковской ООШ выполнили 70% и более заданий данного блока. Самый низкий процент выполнения заданий данного блока продемонстрировали обучающиеся Кисельнинской СОШ.

Достаточный уровень развития навыка «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста» позволяет читателям оценить стиль и качество предоставленного текста, а также использовать собственные знания, мнения и отношения, чтобы связать информацию, предоставленную в тексте, с собственными концептуальными и экспериментальными представлениями. Обучающиеся Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова выполнили 50% заданий данного блока. Задания на оценку когнитивного процесса «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста» вызвали наибольшие затруднения у обучающихся, наблюдается снижение процента выполнения заданий данного блока в сравнении с 1 этапом мониторинга на 6%.

Третья компетенция «Интегрировать и интерпретировать информацию» позволяет читателю оценить достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста. Обучающиеся всех школ района выполнили более 70% заданий данного блока, за исключением Бережковской ООШ.

Результаты Волховского района в разрезе трех мыслительных процессов математической грамотности (компетенций): «Применять математические понятия, факты, процедуры», «Формулировать ситуацию математически», «Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты» - по двум этапам представлены в таблице ниже.

№ п/п	ОО	Мыслительные процессы математической грамотности					
		Применять математические понятия, факты, процедуры, %		Формулировать ситуацию математически, %		Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты, %	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
1	ВГГ	51	49	21	55	43	75

2	ВСОШ № 1	69	53	48	60	57	76
3	ВСОШ № 5	42	60	29	80	35	81
4	ВСОШ № 7	49	65	24	82	50	77
5	ССОШ № 2	96	66	67	68	74	69
6	КСОШ	61	44	33	59	52	69
7	БООШ	43	78	43	69	60	54
8	ГООШ	57	51	7	63	45	78
9	ВМР	61	58	38	68	52	75
10	ЛО	58	50	38	63	56	74

Под процессом «Применять математические понятия, факты, процедуры» понимается выполнение математических процедур, необходимых для получения результатов и математического решения (например, выполнять действия с алгебраическими выражениями и уравнениями или другими математическими моделями, анализировать информацию на математических диаграммах и графиках, работать с геометрическими формами в пространстве, анализировать данные). Наблюдается снижение % выполнения заданий данного блока по району на 3%, обучающиеся Сясьстройской СОШ №2 при выполнении заданий данного блока дали на 30% меньше правильных ответов в сравнении с 1 этапом. Повысили свой результат Волховские СОШ № 5 и №7 и Бережковская ООШ.

Под процессом «Формулировать ситуацию математически» подразумевается преобразование поставленной задачи реального мира в математическую форму посредством структурирования, концептуализации, создания предположений или формулирования модели, а также интерпретация и оценка математического результата или математической модели в отношении исходной проблемы. Наблюдается рост процента правильных ответов во всех ОО района, самый высокий результат продемонстрировали обучающиеся Волховской СОШ № 7 – 82%.

Процесс «Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты» включает в себя навыки обоснования процессов и процедур, используемых для определения математического результата, а также навыки, необходимые для того, чтобы связать определенные фрагменты информации с целью прийти к математическому решению, способность делать обобщения и создавать многоэтапную аргументацию. Обучающиеся Сясьстройской СОШ № 2 и Бережковской ООШ дали меньше правильных ответов в сравнении с 1 этапом мониторинга. Самый высокий процент выполнения заданий данного блока продемонстрировали обучающиеся Волховской СОШ № 5 – 81%.

Результаты Волховского района в разрезе трех компетенций естественнонаучной грамотности: «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», «Научное объяснение явлений», «Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования» - в сравнении за 2 этапа представлены в таблице ниже.

№ п/п	ОО	Мыслительные процессы естественнонаучной грамотности					
		Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, %		Научное объяснение явлений, %		Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования, %	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
1	ВГГ	38	49	54	59	27	52
2	ВСОШ № 1	54	43	63	58	50	63
3	ВСОШ № 5	31	43	53	57	19	57
4	ВСОШ № 7	47	42	53	62	31	65
5	ССОШ № 2	40	39	70	60	46	60
6	КСОШ	37	25	46	25	31	45
7	БООШ	24	0	69	48	27	46
8	ГООШ	14	73	45	54	7	51
9	ВМР	40	43	58	58	34	58
10	ЛО	42	41	60	57	35	56

Компетенция «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» включает способность интерпретировать данные и доказательства с научной точки зрения, способность преподнести значение научного доказательства для определенной аудитории, используя диаграммы и другие изображения в зависимости от ситуации, способность оценить научную информацию и сделать заключения на основе предоставленных научных данных. Эта компетенция также подразумевает использование математических инструментов для анализа и обобщения данных. Обучающиеся Волховских СОШ № 1 и № 7, Кисельнинской СОШ и Бережковской ООШ дали меньше правильных ответов на задания данного блока в сравнении с 1 этапом мониторинга. Обращает на себя внимание тот факт, что обучающиеся Бережковской ООШ полностью не справились с заданиями данного блока.

Компетенция «Научное объяснение явлений» оценивает способности объяснять явления с научной точки зрения, что требует от учащихся вспомнить соответствующее содержание знаний в данной ситуации и использовать их для интерпретации с целью объяснения явления. Эта компетенция включает в себя способность описывать или интерпретировать явления и прогнозировать возможные изменения, а также навык распознавания или идентификации соответствующих описаний, объяснений и прогнозов. Обучающиеся Волховской СОШ № 1, Сясьстройской СОШ № 2, Кисельнинской СОШ и Бережковской ООШ дали меньше правильных ответов на задания данного блока в сравнении с 1 этапом мониторинга. Самый высокий процент выполнения заданий данного блока продемонстрировали обучающиеся Волховской СОШ № 7 – 62%

Третья компетенция «Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования» позволяет оценивать научные исследования и доклады критически, что подразумевает владение такими навыками, как возможность определять, какие переменные следует изменить или контролировать и какие действия следует предпринять, чтобы можно было собирать точные данные. Это дополнительно подразумевает наличие умения оценивать качество данных, которое, в свою очередь, зависит от понимания того, что данные не всегда полностью точные. Рост % правильных ответов наблюдается во всех школах, самый высокий результат продемонстрировали обучающиеся Волховской СОШ № 1 – 63%, самый низкий – обучающиеся Кисельнинской СОШ – 5%.

На основе результатов мониторинга оценки уровня функциональной грамотности обучающихся Волховского района, проведенного в 8 школах, можно сделать вывод, что уровень грамотности обучающихся 8 - 9 классов района сопоставим с результатами региона. Кроме того, результаты второго этапа мониторинга несущественно выше результатов 1 этапа по всем направлениям функциональной грамотности, за исключением глобальных компетенций, где обучающиеся 9 классов школ района продемонстрировали рост результатов в 94 балла.

Средний результат обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций района по читательской грамотности составил 509 баллов (1 этап – 486 баллов). 66% учащихся достигло среднего и 16% высокого уровня грамотности, продемонстрировав детальное понимание как явной, так и скрытой информации. Разница между результатами обучающихся по читательской грамотности, продемонстрировавших самые высокие и самые низкие показатели, значительна, что сигнализирует о том, что уровень читательской грамотности в районе неоднороден.

Участники мониторинга продемонстрировали высокий уровень математической грамотности, который на 22 балла выше показателя 1 этапа мониторинга. Результаты в районе достигли 538 баллов по шкале международного практического исследования. В области математики 94% учащихся достигли как минимум среднего уровня грамотности, из них 18% достигли высокого уровня грамотности. Относительно небольшой разброс в результативности по математической грамотности среди обучающихся школ района свидетельствует в целом об однородности знаний по этой сфере грамотности. Можно сделать вывод, что большинство обучающихся 9 классов Волховского района систематически показывают высокие результаты по математике на шкале международного практического исследования.

В естественнонаучной сфере показатель составил 508 баллов, что на 22 балла выше показателя 1 этапа мониторинга. 69% девятиклассников достигли базового уровня грамотности по естественным наукам, из них 25% достигли высоких уровней грамотности, продемонстрировав способность к принятию обоснованных решений в незнакомых научных и технических ситуациях, а также владение хорошо сформированными исследовательскими умениями.

Школы демонстрируют значительный разброс показателей, что может сигнализировать о том, что знания по этому виду грамотности в районе неоднородны.

По финансовой грамотности обучающиеся 9-х классов района набрали 486 баллов, по глобальной компетенции – 500 баллов. По креативному мышлению средний показатель района достигает 506 баллов. Результаты по всем инновационным сферам незначительно выросли, за исключением глобальных компетенций, где рост составил 94 балла.

Комплексное ориентирование образовательных процессов на снижение доли обучающихся на низшем уровне грамотности по всем предметам оценки поможет значительно улучшить уровень совокупных результатов как школ, так и района в целом.

Рекомендации **Волховской городской гимназии №3 им. А.Лукиянова:**

В области формирования читательской грамотности (519 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности, особое внимание уделить компетенции «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста»; при этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности: снижение в сравнении с 1 этапом составило 8 %, что свидетельствует о продуктивной работе организации по данному направлению функциональной грамотности; добиваться приращения количества школьников, демонстрирующих высокий уровень читательской грамотности: рост составил 7%, что также говорит об эффективной работе педагогического коллектива по данному направлению.

- использовать приемы обучения школьников умению оценивать достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (503 балла)

- включать в рабочие программы по математике элементы, выходящие за рамки владения традиционными геометрическими умениями, организовывать деятельность школьников по созданию и чтению карт, преобразованию и воссозданию фигур, освоению понятия перспективы.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень математической грамотности (по итогам 1 этапа – 17%, по итогам 2 этапа – 11%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (стабильный результат 5%).

- при организации урочной и внеурочной деятельности особое внимание уделять формированию умения выполнять математические процедуры, необходимые для получения результатов и математического решения – по данной математической компетенции наблюдается снижение результативности на 2%.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента математической грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования естественнонаучной грамотности (522 балла)

- на уроках естественнонаучного и общественного циклов систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 33%, по итогам 2 этапа – 28%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента естественнонаучной грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В целом, наблюдается положительная динамика по 5 направлениям функциональной грамотности, по финансовой грамотности снижение на 18 баллов и минимальный прирост баллов по математической грамотности – 19 баллов. Рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на финансовую грамотность;

2. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

3. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

4. проанализировать истоки успешного выполнения заданий в части креативного мышления с целью диссеминации данного опыта на муниципальном уровне;

5. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета.

Рекомендации Волховской СОШ №1:

В области формирования читательской грамотности (513 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности, особое внимание уделить компетенции «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста»; при этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 13%, по итогам 2 этапа – 16%).

- использовать приемы обучения школьников умению оценивать достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста.

В области формирования математической грамотности (527 балла)

- при организации урочной и внеурочной деятельности особое внимание уделять формированию умения выполнять математические процедуры, необходимые для получения результатов и математического решения – по данной математической компетенции наблюдается снижение результативности на 16%.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности обучающихся, демонстрирующих низкий уровень математической грамотности (по итогам 1 этапа - 5%, по итогам 2 этапа – 11%), и приращения количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 12%, по итогам 2 этапа – 15%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента математической грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования естественнонаучной грамотности (517 баллов)

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень (по итогам 1 этапа - 19%, по итогам 2 этапа – 33%), выявить причины отрицательной динамики;

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, спланировать систему методической помощи учителям.

В целом школа продемонстрировала стабильные результаты по направлениям функциональной грамотности, за исключением финансовой грамотности – рост составил 21 балл; глобальные компетенции – рост составил 89 баллов. Рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на финансовую грамотность и креативное мышление;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета.

5. продолжить целенаправленную работу по включению школьников в решение финансовых задач.

Рекомендации **Волховской СОШ №5:**

В области формирования читательской грамотности (522 балла)

- подготовить практический материал для распространения на муниципальном уровне приемов и методов формирования читательской

грамотности в связи с самыми высокими показателями по сумме набранных баллов, а также самыми низкими показателями числа работ, относимых к низкому уровню сформированности.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 27%, по итогам 2 этапа – 13%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 6%, по итогам 2 этапа – 17%).

- использовать приемы обучения школьников умениям по осмыслению и оцениванию содержания и формы текста.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (556 баллов)

- включать в рабочие программы по математике элементы, выходящие за рамки владения традиционными геометрическими умениями, организовывать деятельность школьников по созданию и чтению карт, преобразованию и воссозданию фигур, освоению понятия перспективы.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 27%, по итогам 2 этапа – 18%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 2%, по итогам 2 этапа – 16%).

- при организации урочной и внеурочной деятельности особое внимание уделять формированию умений по выполнению математических процедур, необходимых для получения результатов и математического решения.

В области формирования естественнонаучной грамотности (489 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 33%, по итогам 2 этапа – 18%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 6%, по итогам 2 этапа – 19%).

В целом по школе наблюдается рост результатов по всем направлениям функциональной грамотности, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на естественнонаучную грамотность и глобальные компетенции;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратить на математическую и естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета;

5. в формировании компетенций по направлениям функциональной грамотности использовать ресурсы центра цифровых и гуманитарных профилей "Точка роста".

Рекомендации **Волховской СОШ №7:**

В области формирования читательской грамотности (502 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию». При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 23%, по итогам 2 этапа – 23%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 6%, по итогам 2 этапа – 17%).

- использовать приемы обучения школьников умениям по использованию собственных знаний, мнений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными представлениями ребенка.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (564 балла)

- подготовить практический материал для распространения на муниципальном уровне приемов и методов формирования математической грамотности в связи с самыми высокими показателями по сумме набранных баллов.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента математической грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования естественнонаучной грамотности (536 баллов)

- подготовить практический материал для распространения на муниципальном уровне приемов и методов формирования естественнонаучной грамотности в связи с самыми высокими показателями по сумме набранных баллов.

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «использование научных доказательств для получения выводов», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 28%, по итогам 2 этапа – 26%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента естественнонаучной грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В целом школа продемонстрировала рост результатов, за исключением показателей по креативному мышлению – падение на 47 баллов, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на финансовую грамотность и креативное мышление;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. проанализировать истоки снижения результативности по креативному мышлению с целью корректировки деятельности по формированию компетенций по данному направлению;

5. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета.

Рекомендации **Сясьстройской СОШ №2:**

В области формирования читательской грамотности (513 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию». При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 21%, по итогам 2 этапа – 19%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 18%, по итогам 2 этапа – 15%).

- использовать приемы обучения школьников умениям по использованию собственных знаний, мнений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными представлениями ребенка.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (551 балл)

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень математической грамотности (по итогам 1 этапа - 0%, по итогам 2 этапа – 6%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 39%, по итогам 2 этапа – 23%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента математической грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования естественнонаучной грамотности (506 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «использование научных доказательств для получения выводов», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 21%, по итогам 2 этапа – 31%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 19%, по итогам 2 этапа – 25%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента естественнонаучной грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

По школе наблюдается снижение результатов по 4 направлениям функциональной грамотности, самый большой разрыв в результатах по итогам двух этапов в финансовой грамотности – снижение на 107 баллов, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на финансовую грамотность и креативное мышление;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета;

5. проанализировать истоки снижения результативности по финансовой грамотности и креативного мышления с целью корректировки деятельности по формированию компетенций по данному направлению, ликвидации профессиональных дефицитов педагогов.

Рекомендации **Кисельнинской СОШ:**

В области формирования читательской грамотности (445 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию». При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 36%, по итогам 2 этапа – 40%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 13%, по итогам 2 этапа – 8%).

- использовать приемы обучения школьников умениям по использованию собственных знаний, мнений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными представлениями ребенка.

- перенять опыт школ, продемонстрировавших высокий уровень читательской грамотности.

В области формирования математической грамотности (507 баллов)

- включать в рабочие программы по математике учебный материал из всех содержательных областей: «Пространство и форма (геометрия)», «Изменения и Зависимости (алгебра)», «Количество (арифметика)», «Неопределенность и данные (теория вероятности и статистика)».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 11%, по итогам 2 этапа – 13%), и приращения количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 7%, по итогам 2 этапа – 8%).

- продумать систему методической помощи для учителя, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования естественнонаучной грамотности (415 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «использование научных доказательств для получения выводов», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 38%, по итогам 2 этапа – 55%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 4 и 5 уровни (по итогам 1 этапа - 16%, по итогам 2 этапа – 13%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали отрицательную динамику по заданиям естественнонаучного блока, продумать систему методической помощи и курсовой подготовки для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

По школе наблюдается снижение результатов по 4 направлениям функциональной грамотности, самый большой разрыв в результатах по итогам двух этапов в естественнонаучной грамотности – снижение на 53 балла, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на читательскую, естественнонаучную и финансовую грамотности;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета;

5. проанализировать причины снижения результативности по финансовой грамотности и креативному мышлению с целью корректировки деятельности по формированию компетенций по данному направлению, ликвидации профессиональных дефицитов педагогов;

6. в формировании компетенций по направлениям функциональной грамотности использовать ресурсы центра цифровых и гуманитарных профилей "Точка роста";

7. поскольку сумма баллов, набранных по естественнонаучным компетенциям, составляет всего 415 баллов, школе необходимо направить усилия на формирование у школьников компетенций по интерпретации данных и использованию научных доказательств для получения выводов, по научному объяснению явлений и распознаванию вопросов и применению методов естественнонаучного исследования, систематически погружать учащихся в деятельность по объяснению явлений с научной точки зрения, оцениванию научной информации и формулированию заключений на основе представленных научных данных, по оцениванию научных исследований и докладов критически.

Рекомендации **Бережковской** ООШ:

В области формирования читательской грамотности (492 балла)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию». При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 43%, по итогам 2 этапа – 17%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 3%, по итогам 2 этапа – 7%).

- использовать приемы обучения школьников умениям по использованию собственных знаний, мнений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными представлениями ребенка.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (556 баллов)

- уделять особое внимание на уроках математики формированию способности делать обобщения и создавать многоэтапную аргументацию

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью приращения количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 9%, по итогам 2 этапа – 13%).

- подготовить материал (в части формирования математической грамотности) для возможного распространения на муниципальном уровне для включения в план работы муниципального методического объединения учителей математики.

В области формирования естественнонаучной грамотности (475 баллов)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «использование научных доказательств для получения выводов», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 37%, по итогам 2 этапа

– 33%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 9%, по итогам 2 этапа – 13%).

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента естественнонаучной грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В целом школа продемонстрировала рост результатов по всем направлениям функциональной грамотности, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на читательскую, естественнонаучную и финансовую грамотности;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, особое внимание обратив на естественнонаучную грамотность (самый большой процент работ, относимых к низкому уровню сформированности): посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета;

5. в формировании компетенций по направлениям функциональной грамотности использовать ресурсы Центра "Точка роста" естественнонаучной и технологической направленностей.

Рекомендации **Гостинопольской ООШ:**

В области формирования читательской грамотности (493 балла)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций читательской грамотности: «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию». При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

- осуществлять мониторинг уровня сформированности читательской грамотности с целью уменьшения количества детей, демонстрирующих низкий уровень читательской грамотности (по итогам 1 этапа - 40%, по итогам

2 этапа – 28%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 0%, по итогам 2 этапа – 15%).

- акцентировать внимание учителей на необходимости формировать умение вычленять необходимую информацию в условиях предоставления нескольких фрагментов текста одновременно, а также умение интерпретировать информацию.

- по итогам проведенного анализа результатов выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента читательской грамотности, продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В области формирования математической грамотности (505 баллов)

- осуществлять мониторинг уровня сформированности математической грамотности с целью снижения числа учащихся с низким уровнем овладения (по итогам 1 этапа - 9%, по итогам 2 этапа – 3%) и приращения количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 0%, по итогам 2 этапа – 3%).

- при организации урочной и внеурочной деятельности особое внимание уделять формированию умений анализировать информацию на математических диаграммах и графиках, работать с геометрическими формами в пространстве, анализировать данные.

В области формирования естественнонаучной грамотности (491 балл)

- на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных компетенций естественнонаучной грамотности – «использование научных доказательств для получения выводов», «научное объяснение явлений», «интерпретация данных».

- осуществлять мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности детей, демонстрирующих низкий уровень естественнонаучной грамотности (по итогам 1 этапа - 57%, по итогам 2 этапа – 23%), и приращение количества школьников, демонстрирующих 5 и 6 уровни (по итогам 1 этапа - 0%, по итогам 2 этапа – 13%).

- по итогам проведенного анализа результатов продумать систему методической помощи для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

В целом по школе наблюдается положительная динамика результатов по всем направлениям функциональной грамотности, рекомендуется:

1. продолжить работу по включению педагогами в рабочие программы по учебным предметам заданий, способствующих формированию компонентов функциональной грамотности, особый акцент на читательскую, естественнонаучную и финансовую грамотности, глобальные компетенции;

2. провести анализ эффективности регулярных курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности: посещаемость курсов, содержание рабочей программы, результативность в урочной деятельности школьников, посещающих курсы внеурочной деятельности;

3. использовать в урочной и внеурочной деятельности электронный банк тренировочных заданий по формированию функциональной грамотности на платформе РЭШ;

4. включить в план методической работы вопросы формирования функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности независимо от предмета.