

Комитет по образованию администрации
Волховского муниципального района Ленинградской области

СПРАВКА

О проведении выездного методического дня

в МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»

Дата мероприятия: 12.03.2020

Состав методической группы:

1. Горбунович Екатерина Алексеевна, начальник информационно-методического отдела МКУ «Центр образования Волховского района»;
2. Гаврилова Майя Артуровна, начальник отдела общего образования МКУ «Центр образования Волховского района»;
3. Гнедова Елена Николаевна, ведущий специалист Комитета по образованию;
4. Гончарова Светлана Дмитриевна, директор МКУ «Центр образования Волховского района».

Цель: выявление причин низких образовательных результатов; оказание методической помощи в решении выявленных проблем.

1. 8.20-13.00 – посещение уроков

Посещены уроки следующих учителей:

Гнедова Е.Н.

- Лебедевой А.В., английский язык, 9 класс, тема «Расизм». Доска не оформлена. Педагог использует русский язык в процессе обучения в течение всего урока; допускает фонетические ошибки; отсутствует работа со словарем. Использование современных средств обучения (ноутбуков); оценки выставлены; домашнее задание задано. *Замечания: при подготовке к уроку проводить транскрипционную проверку слов.*

- Лебедевой А.В., английский язык, 4 класс, тема «Погода». Доска не оформлена. Педагог использует русский язык в процессе обучения в течение всего урока; допускает фонетические ошибки. *Замечания: при подготовке к уроку проводить транскрипционную проверку слов.*

- Яковлевой Н.А., литература, 8 класс, тема «Писатели улыбаются. М.Осоргин «Пенсне». Доска оформлена; раздаточный материал; актуализация пройденного материала, патриотическое воспитание; продуктивный темп урока. Домашнее задание задано, оценки выставлены. *Замечания: нет портрета писателя, дат жизни.*

- Егоровой С.В., русский язык, 6 класс, тема «Употребление причастий и деепричастий в устной речи»: актуализация знаний; работа над темой и идеей текста; орфографическая работа; работа с карточками; индивидуальный подход; орфоэпическая минутка; оценивание на каждом этапе урока; отметки выставлены. *Замечаний нет.*

Гаврилова М.А.

- Вихровой Т.Ю., русский язык, 4 класс, «Глагол. Неопределенная форма глагола»: актуализация знаний по теме «Предложение. Текст», определение части речи при прочтении предложения; проведена минутка чистописания; орфографическое проговаривание; актуализация изученного на уроке материала; проведена физкультминутка. *Замечания: использовалась только фронтальная форма работы, не было смены форм учебной деятельности, урок закончился после звонка.*

- Яковлевой Н.А., русский язык, 7 класс, «Изменение порядка слов как средство усиления речи»: проведена грамматическая минутка; актуализация знаний (типы речи, инверсия); проведена творческая работа; отметки выставлены. *Замечания: урок закончился после звонка.*

- Яковлевой Н.А., литература, 8 класс, «Писатели улыбаются. Осоргин М.А. «Пенсне»: повторение пройденного; знакомство с биографией писателя; чтение текста сопровождалось выделением средств выразительности; анализ текста; творческое домашнее задания. *Замечания: нет портрета писателя, дат жизни, большая часть текста прочтена учителем.*

- Егоровой С.В., русский язык, 6 класс, «Употребление причастий и деепричастий в устной речи»: актуализация знаний; работа над темой и идеей текста; орфографическая работа; работа с карточками; индивидуальный подход; орфоэпическая минутка; оценивание на каждом этапе урока; отметки выставлены. *Замечаний нет.*

Горбунович Е.А.

- Румянцевой Л.В., география, 8 класс, «Западная Сибирь. Природные ресурсы»: актуализация знаний в форме фронтального опроса, теста; работа с учебником с последующим заполнением схемы; учитель добивался полного аргументированного ответа, грамотного оформления схемы. *Замечания: урок закончился после звонка.*

- Король В.П., история, 9 класс, «Внешняя политика Александра II»: работа с текстом с целью поиска нужной информации с последующим перенесением ее в таблицу. *Замечания: преобладал рассказ учителя (практически не отрывавшегося от презентации), кратко излагался обширный исторический материал без обсуждения причинно-следственных связей, материал излагался сумбурно, отсутствие карты, объем домашнего задания выглядит чрезмерным.*

- Вихровой Т.Ю., 4 класс, литературное чтение: проверка д/з; чтение стихотворения с выделением новых слов, поиск их лексического значения; использование карточек с заданиями на сопоставление; индивидуальный подход. *Замечания: нет*

- Румянцевой Л.В., ОПД, 5 класс, «Цель и задачи исследования»: ведется опорный конспект; проблемные вопросы с последующим обсуждением; учитель использует примеры с опорой на жизненный опыт учащихся; практическая часть занятия проведена.

Замечания: нет

Гончарова С.Д.

- Шабулдовой Н.Н., математика, 6 класс, «Раскрытие скобок»: доска оформлена; проверка д/з; устный счет; актуализация знаний по теме; использовались электронные ресурсы; д/з задано; отметки выставлены. *Замечания: урок закончился после звонка, недостаточная работа над заучиванием правил, алгоритмов и т.п.*

- Миносяна Р.Г., информатика, 8 класс, «Программирование линейных алгоритмов»: урок структурирован; целеполагание на каждом этапе урока; использование ИКТ; д/з задано. *Замечания: урок закончился после звонка, отметки не выставлены.*

- Шабулдовой Н.Н., геометрия, 7 класс, «Окружность, описанная около треугольника»: доска оформлена; д/з оформлено; актуализация знаний; совместное формулирование темы; проблемный вопрос; д/з с пояснениями; закрепление изученного. *Замечания: цели урока не прозвучали.*

- Миносяна Р.Г., физика, 8 класс, «Нагревательные приборы. Короткое замыкание. Предохранители»: связь с предыдущим материалом; использование видеofilьма при объяснении нового материала; закрепление навыка решения задач. *Замечания: отметки не выставлены.*

Рекомендации по итогам посещения уроков:

Обратить внимание учителей на:

1. необходимость оценивания учебной деятельности детей на уроке;
2. необходимость комментировать ошибки учащихся;
3. разумное планирование урока с целью недопущения переноса части его на время перемены;
4. необходимость системной работы по заучиванию правил, алгоритмов действий, понятийно-категорийного аппарата;
5. необходимость этапа подведения итогов урока.

2. **13.30 – 16.30** - работа с нормативными правовыми актами образовательной организации:

- положение о ВСОКО;
- положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- положение об оценивании образовательных результатов обучающихся;
- положение методическом совете, положение о методическом объединении учителей начальных классов;

- план ВШК, справки по результатам;
- отчет о результатах самообследования за 2018 год;
- аналитические справки по результатам ВПР, муниципальных контрольных работ;
- план воспитательной работы на 1-3 четверти 2019-2020 учебного года.

2.1. Гаврилова М.А. – аналитические справки по результатам ВПР, муниципальных контрольных работ: отсутствует корреляция отметок за работу и текущего оценивания по соответствующим темам, либо корреляция с годовой отметкой проведена, но процент не подсчитан.

Рекомендовано: при составлении аналитических справок по результатам оценочных процедур в обязательном порядке учитывать корреляцию отметок за работу и результатов промежуточного и годового контроля. По предметам, дающим низкие результаты (русский язык), предпочтительно устанавливать корреляцию между выполнением заданий и текущим оцениванием по конкретным темам с целью установления проблемных зон, включая вопросы объективного текущего оценивания.

2.2. Горбунович Е.А. - положение об оценивании образовательных результатов обучающихся содержит отсылки к ГОС-2004, требует обновления с учетом освоения ФГОС во всех параллелях, а также использования АИС СОЛО. Журналы (электронные) – накопляемость отметок достаточная, кроме информатики; «незакрытых» двоек нет; д/з адекватное; долгов по заполнению журналов не обнаружено.

Рекомендовано: разработать к новому учебному году новое положение с учетом реализации ФГОС во всех параллелях; обратить внимание учителя информатики на низкую накопляемость отметок.

2.3. Гончарова С.Д.

- положение о ВСОКО структурировано, соответствует методическим рекомендациям КОПО, за исключением раздела «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования»;

- положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся замечаний не вызвало;

- положение о методическом совете содержит ссылку на Типовое положение, утратившее силу;

- план ВШК, справки по результатам: большинство мероприятий не являются контрольными, в справках не содержатся выводы и рекомендации; в случае обнаружения недочетов и назначения сроков ликвидации отсутствует справка по повторному контролю;

- отчет о результатах самообследования за 2018 год структурирован в соответствии с порядком (утв. Минобр. от 14.06.13 №462).

Рекомендовано: в положение о ВСОКО внести раздел «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством

образования»; из положения о методическом совете удалить упоминание на Типовое положение.

2.4. Гнедова Е.Н.

- отсутствует программа воспитания и социализации;
- план воспитательной работы на 1-3 учебные четверти по направлениям. Мероприятия плана 1 четверти датируются 2018 годом.

Рекомендовано: разработать программу воспитания и социализации обучающихся в соответствии с региональной программой.

Выводы:

1. Проводится большая работа со слабоуспевающими учащимися, в том числе в урочной деятельности.
2. Реализуется индивидуальный подход к обучающимся, в том числе в урочной деятельности.
3. Используются разнообразные формы работы.
4. Проведена работа над нормативными правовыми актами, в большинстве локальных актов внесены изменения в соответствии с требованиями законодательства в области образования, ФГОС ОО.

Рекомендации:

1. Активизировать адресную методическую работу на внутришкольном уровне относительно учителей, обнаруживающих затруднения в организации урока, оценочной деятельности.
2. Организовать в рамках внутришкольного контроля мероприятия контрольного характера.
3. При анализе результатов внешних оценочных процедур устанавливать причины отсутствия корреляции полученных результатов обучающихся как в целом, так по группам планируемых результатов.

Справку получил: _____ / _____

Дата _____